

# 聚焦立德树人 引领语文改革

## ——2015年高考语文试题评析

■ 明 一

**摘要:** 2015年全国高考语文体现改革方向,科学架构学科能力,强调基础性、综合性和应用性,着重考查学生独立思考的能力;聚焦立德树人,精心选择试题材料,体现社会主义核心价值观,促进优秀传统文化的自觉传承。试卷在考查形式和考查内容上有不同程度的创新,表现在阅读题和写作题等多个方面。

**关键词:** 高考改革;语文学科;作文;立德树人

【中图分类号】G405

【文献标识码】A

【文章编号】1005-8427(2015)11-0003-8

2015年高考语文学科注重落实《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》精神,通过能力的科学架构和试题合理配搭,体现语文的基础性、综合性和应用性特点,注重考查阅读和表达能力;通过精心选择素材和设计试题,在强调考查学生独立思考能力的同时,坚持立德树人,加强对社会主义核心价值观、依法治国理念、中国传统文化和创新能力等方面的考查,突出价值导向,深化考试内容改革。

### 1 体现改革方向,科学架构学科能力

语文学科的核心能力是阅读能力和表达能力。2015年高考语文将学科能力要求与改革要求相结合,作为构建试卷结构、设计能力考查点和研磨试题的标准。在对作文进行考查时,着重考查了批判性思维能力,同时又在防止套作方面做了大量努力;在考查阅读能力时,努力激发考生探究的欲望;在考查阅读与表达背后的逻辑思维能力时,兼顾广度与深度,全面提升了试题的整体设计感。

#### 1.1 采用任务驱动型作文,考查批判性思维能力

自2012年至今,每年全国高考的十余套语文试卷均写作题均采用材料作文。材料作文优于传统话题作文和标题作文之处在于角度多、开放性强、思维层次丰富。但在使用的过程中,由于种种原因,材料作文角度多、开放性强也为套作、宿构提供了可乘之机,“千卷一面”、“文艺腔”等问题再次出现并有愈演愈烈的趋势;材料作文所设想的丰富的思维层次逐渐萎缩,没有在思维深度和强度上呈现不同梯度,而是出现思维的平面化。针对这种现象,今年高考语文对材料作文这一题型进行了改进,进一步明确了写作要求,以具体任务来驱动作文的写作。

如全国一卷作文:

因父亲总是在高速路上开车时接电话,家人屡劝不改,女大学生小陈迫于无奈,更出于生命安全的考虑,通过微博私信向警方举报了自己的父亲;警方查实后,依法对老陈进行了教育和处罚,并将这起举报发在官方微博上。此事赢得众多网友点

赞,也引发一些质疑,经媒体报道后,激起了更大范围、更多角度的讨论。

对于以上事情,你怎么看?请给小陈、老陈或其他相关方写一封信,表明你的态度,阐述你的看法。

要求综合材料内容及含意,选好角度,确定立意,完成写作任务。明确收信人,统一以“明华”为写信人,不得泄露个人信息。

又如全国二卷作文:

当代风采人物评选活动已产生最后三名候选人:大李,笃学敏思,矢志创新,为破解生命科学之谜作出重大贡献,率领团队一举跻身国际学术最前沿。老王,爱岗敬业,练就一手绝活,变普通技术为完美艺术,走出一条从职高生到焊接大师的“大国工匠”之路。小刘,酷爱摄影,跋山涉水捕捉世间美景,他的博客赢得网友一片赞叹:“你带我们品味大千世界”、“你帮我们留住美丽乡愁”。

这三人中,你认为谁更具风采?请综合材料内容及含意作文,体现你的思考、权衡与选择。

要求选好角度,确定立意,明确文体,自拟标题;不要套作,不得抄袭。

与以往的材料作文相比,2015年全国一卷和二卷作文有以下两个特点:

第一,思辨性增强,考查批判性思维能力。这一特点主要体现在材料的选择上。“女大学生举报父亲高速路接电话”取材于2015年5月发生的一个媒体事件。具体分析材料有几层推进:第一层是女大学生举报父亲开车打电话这一核心事件;第二层是警方对父亲给予处罚,及之后的事件——将私信公开到官方微博,使之变为公众事件;第三层是网友和媒体的加入,使这件事引发更大范围的讨论。这就使材料有了不同维度的讨论空间。围绕核心事件,可讨论的内容有很多。其实如果抛开当事双方的关系,在高速上开车打电话就是违规行为,举

报就应奖励,违规就该处罚,这一点在任何人看来都无可争议。此事之所以引发争议,焦点就在于:女儿应不应该举报自己的父亲。在有着“父为子隐,子为父隐,直在其中矣”亲亲相隐的人伦传统的中国,女儿举报父亲违法,是否有悖伦理?能否称“大义灭亲”?可曾显“人性之恶”?是不是“情”与“法”之间的权衡与选择?以上这些都有辨析的必要。观察一件事的性质,不能脱离其起因、动机和结果。从材料看,女儿举报是在对父亲多次劝说未果下的无奈之举,其实质是通过提高父亲的违规成本,引起父亲对生命安全的重视,迫使父亲文明行车,其动机和目的都源于良善与关爱,而非动机不纯的出卖,甚至不是情与法之间的选择,而是借助“法”,珍视“命”,表达“情”。还可以更深层次地追问,这一“女儿举报父亲”的行为如果会遭遇曲解和误读,是否也是社会中信任有所缺失的表现?健康的社会舆论应避免恶意的揣度和不辨就里的指责。当然,女儿的做法是否就是最明智的解决办法,有没有意气用事的成分,还可以怎样更智慧地化解矛盾不使亲情受损,都可以成为进一步思考的内容。此事的另一个观察角度,就是父亲在多次劝说后的依然故我。曾有报纸总结八大驾驶陋习,“开车打电话”便位列其中,这一类失范现象屡见不鲜。司机边开车边收发短信致过路老者死亡的悲剧就曾在身边上演,但并未引起人们的足够重视。在0.1秒的决策中,人们选择了错误的行为方式,就是选择了侥幸,无缘无故地认为事故离自己很远。这种行为往小说是忽视自己的生命安全,往严重了说是无视他人的生命安全。再深入地想一想,我们这个社会,不断有人抱怨缺少安全感,似乎集体处于对安全的焦虑之中,但同时又漠视着自己可能带给他人与社会的不安全,这种复杂心理也可以作为探讨的内容吧。再有,文明出行一方面靠公民的道德自律,另一方面靠制度的约束管理。安全的维护

离不开公众的参与,对公共秩序的维护人人有责。警方也正是基于这样的认识,将私信作处理后公之于众。可谓抓住契机,靠典型事件借公众舆论让遵规守法的理念深入人心。当然,除鼓励举报外,还有没有更有效的方式加强监管力度,也有可商讨之处。因为如果法规没有执行的力度,往往最终会使之陷入“法不责众”的尴尬,好制度会约束人们的行为,使之趋善避恶,学生也可据此向交通执法部门建言。还有,网友和媒体在其中的作用也可构成观察角度。如果考生关注时事,对这一新闻有所耳闻,并有持续关注的话,就会发现不同媒体的舆论导向有别,如何有理有据地开展批评,避免借公共言论平台构成侵扰和伤害,将公共的讨论引向积极建设与反思,或许也有讨论的可能。如果考生能够意识到这些问题,并联系到自身的经验和立场,会对依法治国有更深入的理解和认识。知识面不同、思维品质不同的考生会发现不同的问题,也会提出不同的解决方案。

全国二卷作文材料中创设“当代风采人物”的评选活动,给定三名优秀而各具特色的候选人,要求考生根据自己的判断进行比较和选择,表明自己的倾向性,进行分析和论述。类似的评选活动是考生熟悉的,所以材料在理解上可以说是“无难度,有空间”。三名候选人中,“大李”、“老王”、“小刘”都是根源于生活,可以让人联想起现实世界中真实的人物来。比如,“大李”可以让人想起世界著名结构生物学家施一公,他在事业高峰期毅然回国教书育人,率领团队跻身国际学术最前沿。“老王”可以让人想起全国五一劳动奖章获得者李万君,这位中国北车长客股份公司的电焊工练就了一手绝活,从普通职高毕业生成长为荣膺“中华技能大奖”的焊接大师。“小刘”相对比较特殊,可以让人联想起众多旅行摄影家和网络博主:他将个人兴趣爱好发展到极致,为了捕捉世间美景,既跋山涉水克服万难,又

国内国外潇洒游走;他活出自我、无功利心,而客观上又利他利民;他的博客图文并茂、精彩纷呈,“无心插柳柳成荫”,提升了太多网友的审美品位,在引领国人有文化地走向世界、帮助大家留住美丽乡愁等方面,实在颇有功德。很明显,这三人个性鲜明,属于不同的禀赋和性格类型,拥有不一样的精彩人生,分别是矢志创新的科学家群体、爱岗敬业的大国工匠群体以及乐活人生的自由职业人群的代表,呼应着科技创新、迈向制造业强国、提高全民文化和环境素养、建设美丽中国等当代中国的宏大主题,他们都是无愧于我们这个时代的风采人物。而与此同时,无论是大李的聪慧过人、创造力惊人、科技成就超人,老王的吃苦耐劳、岗位成材、化普通为神奇,还是小刘的率性潇洒、变业余爱好为职业和志业,他们中总会有一款特别吸引当今的90后考生。两卷的作文材料都不涉及道德问题。因为道德问题一旦在作文中抛出,就会变成唯一的写作方向,考生不会再费劲、冒险去思考去寻找其他的立意。考生必须在比较三者共同点与不同点的前提下,联系当代中国实际、结合自己的价值倾向,去立意、去写作。两道作文试题都摒弃了笨拙的价值引导方式,不再用道德去绑架考生和限制思维,而是让考生在批判性地理解、分析材料的基础上,提取辨析关键信息,做出自己的判断并在比较中思辨说理,鼓励学生说真话,写自己的话,思维强度大大增强。

第二,限制性增强,防止套作和宿构。这一特点主要体现在写作要求的措辞上。材料作文的写作要求多年来已经形成了套路,一般基本固定为“要求选好角度,确定立意,明确文体,自拟标题;不要套作,不得抄袭”。虽然写明“不要套作”,但由于材料提供的写作角度多,阅读尺度宽,考生只抓住材料中的一句话甚至一个词语,就将事先背下来的素材罗列在答题纸上。有时一篇作文中,只有开头

稍微提到材料,然后通篇都是与材料毫无关联的话语,而这些话语,看似华丽,其实自身也缺乏意义,是不折不扣、没有信息含量的废话。为了阻止这种不良倾向愈演愈烈,全国卷两道作文题增加了写作要求的限定性。在传统写作要求的基础上,提出了针对该材料的具体要求。全国一卷中,要求考生选择事件相关方写一封信。信在今天已经逐渐淡出我们的生活,这是不争的事实——借邮递员送达的手写信件或许已经稀缺;但这并不代表信的形式已然消亡,写电子邮件、发较长的短信等文字性的沟通形式,都还广泛地存在于我们的现实生活中。选择写信的形式,实则完成的是一次有对象感的沟通,而非停留在自说自话与自圆其说。这样一来,学生在写作中所选的对象便可以是小陈、老陈、警方、媒体等,如果学生选择父女二人作为共同收信人,也是有意思的选择。针对不同的对象,就需要设身处地地想收信人之所想,有针对性地判断筛选与收信人有关的问题,开展之后的沟通与交流。比如选择小陈,就可以感受她在举报父亲时的矛盾与纠结,同情她在此事成为公众事件后所承受的舆论压力,表明自己对此事的看法,与小陈商榷行动的方式等;选择老陈,则可以开导他理解女儿的苦心,珍爱生命,加强自律;如果有同学愿就此事,选择给报社写一篇致司机们的公开信,倡导文明行车,或许也可成就佳作。总之,写信不一定围绕一点展开,入情入理地沟通才是根本。以写信的形式,更便于考生个性化语言的呈现,也要求考生能得体地表达自己的想法。在设置要求考生采用写信的方式完成写作任务时,还有一重考虑,即面对这样一则近期发生的新闻事件,在网络或报刊中会有相应的表达,考生有可能接受信息不对等。而采用写信的形式,需要考生对信息作进一步加工和转化,在一定程度上可以降低信息不对等带来的影响。在相同的任务指令中,更便于使有较好的思辨性和善

于表达的考生脱颖而出,筛选出“通情达理”的好文。对评分标准的局部调整主要在“评分标准的”“说明”部分。说明之(三),取消了“缺标题扣2分”一句,因为本年度的作文形式不需要设定这个要求,如果考生想凸显自己的观点态度加写了标题也不影响评分。在这项说明中增加的评分依据是“缺落款(上下款)的”、“酌情扣分”,这是针对写作要求中的“明确收信人,统一以明华为写信人,不得泄露个人信息”而设定的。”另一项调整在说明之(四),在作文明确要求写一封信的要求后,却在评分标准说明中取消“文体不明确的适当扣分”一句,似乎存在不合理现象,但这却是出于一种合理的关照,因为使用材料作文的同时规定用“写信”的方式来表达是没有先例的,为考生着想,此次测试在文体要求方面就实施了宽松政策。

全国二卷作文要求中增加了“这三人中,你认为谁更具风采?请综合材料及含意作文,体现你的思考、权衡与选择”这句话,其实是增加了包含着具体问题的任务型指令。尤其是“更”、“你”这两个词,强调了写作任务的个性化和针对性,要求考生在写作的同时予以解答、完成的,这样,作文试题在很大程度上规定了具体情境,有了近乎日常的真实写作任务,就在更有力地规避套作、更好地解决考场作文“假、大、空”问题等方面作出了可贵探索,也为提高写作测评的区分度,更有效完成考试的选拔任务奠定了基础。落实到写作之中,解答“谁更具风采”、给出自己的最终选择当然是必要的,但更重要的显然是,在写作中“综合材料及含意”、“体现你的思考、权衡与选择”。所以,试题命制一方面统一要求所有考生都能在全面理解材料的基础上对“更具风采”的标准有更多“思考”,另一方面又在诸多核心问题上给予广大考生以很大的自主选择空间:比如,更具风采的标准,是人物更令人心向往之呢,还是更有利于大家学习模仿?比如,选

择的依据,是“当代风采”的独到理解——当下中国更需要、更稀缺?是所选人物的特长与特殊魅力?还是考生个人的趣味和偏好?抑或是这几方面的综合?又比如,“体现”、“思考、权衡与选择”,是否一定要写成论述性质的文章?比较和权衡的过程是否一定要呈现于作文的表面?等等。

考后,媒体第一时间对温儒敏等专家进行了采访,他们高度评价了全国卷的两道作文题,叶永烈等作家也表示这两道作文题的欣赏。在对江西、广西、辽宁等省份的调研中,当地的中学教师和教研员也发现了今年全国卷两道作文题的变化,并表示这种变化对选拔人才、对高中作文教学均有良好作用。

### 1.2 激发探究欲望,考查鉴赏和评价等高层级能力

语文是综合性最强的工具学科。观点、思想、情感从成之于心到宣之于笔,是一个复杂的过程,而这个过程的第一步,是需要考生感到有话要说,不吐不快,即有说的欲望。2015年高考语文关注考生的考场体验:或者独具匠心,增加答题的趣味性,让考生在好奇心的驱使下寻觅答案,阐明观点;或者抛出有争议的话题,使考生愿意加入到讨论中,表达自己的见解。如全国二卷对文学类文本阅读进行考查时,针对材料中老汪对《论语》中“有朋自远方来”一句的独特理解设题。材料中的原文如下:

如讲到“有朋自远方来,不亦乐乎”,徒儿们以为远道来了朋友,孔子高兴,而老汪说高兴个啥呀,恰恰是圣人伤了心,如果身边有朋友,心里的话都说完了,远道来个人,不是添堵吗?恰恰是身边没朋友,才把这个远道来的人当朋友呢;这个远道来的人,是不是朋友,还两说着呢;只不过借着这话儿,拐着弯骂人罢了。徒儿们都说孔子不是东西,老汪一个人伤心地流下了眼泪。

作者刘震云用幽默诙谐的笔触将老汪灵魂深

处的孤独表现出来,轻描淡写的语句将老汪的形象刻画地淋漓尽致。试题这样设问:

老汪对《论语》中“有朋自远方来”一句的独特理解,其实源于自身人际关系的体验,请结合全文简要分析。

考查考生鉴赏评价文学作品的的能力,着重考查考生体会作品重要语句的丰富含意,并综合起来赏析作品内涵、领悟作品艺术魅力的能力。

通读《塾师老汪》,就阅读感受而言,给我们留下最深刻印象的大约有两点:一是老汪的“乱走”,二是老汪如何讲“有朋自远方来”。尤其是后者,因作为结尾再次出现,颇有画龙点睛之感,无疑是理解本文的核心。但是,如果我们按照文本前半部分老汪对这一句尤其是“不亦乐乎”的感受与理解,来对照文本结尾部分老汪“这就叫有朋自远方来”的感叹,就会发现老汪的逻辑前后并不一致。前面老汪对这句经典的解释绕来绕去,甚至绕到“圣人”、“拐着弯骂人”,明显是对经典的曲解,读起来还让人感觉到其中还掺杂着老汪有点气急败坏的样子;而后面,老汪因老范的仗义之举则说出“这就叫朋友自远方来”,又让人觉得老汪“回到”了对经典的“正常化理解”。但一细究,还是有问题:老范并不是“远来”的朋友啊!那么,对老汪的这种前后矛盾、逻辑混乱,会引起考生的注意和去探究的兴趣。考生在解答这一问题的过程中会感觉到独立思考和分析解决问题的快感。

### 1.3 兼顾广度和深度,考查逻辑思维能力

无论是步入高校,还是走向社会;无论是研究科学理论,还是解决技术问题,都需要一定的逻辑思维能力。2015年高考语文试题从推敲词句,到分析文章结构,再到评价不同的甚至针锋相对的观点,设计了不同广度、不同深度的试题,较为全面地考查了归纳演绎、推理论证的能力,促使考生在分析问题、解决问题的过程中独立思考,自觉运用逻辑

辑思维,进行严密、规范的表达,体现了语文工具性、应用性的特点,强化了语文为其他学科提供支撑的基础功能。

例如,全国一卷实用类文本阅读部分,问题层层递进,考生从材料中将相关信息筛选出来,分析比较后,必须运用逻辑思维,并调用自己已有的知识和能力,才能进行回答。试题如下:

朱东润认为传记文学作品应如何刻画和评价传主?你是否同意他的观点?请结合材料说明理由。

在文中,朱东润说勃路塔克(今通译普鲁塔克)的作品重比较轻刻画,看不到人情入理的细致分析,说明他认为传记应该人情入理地细致地刻画传主的个性;他又说《约翰逊博士传》因为细致而显得琐碎,《维多利亚女王传》因为着墨不多而处处显得“颊上三毫”的风神,则说明他认为不能一味追求细致,要注意分寸。因此,朱东润认为“应该人情入理地细致刻画传主的个性。如果只重比较,就看不清传主的个性,而要是像《维多利亚女王传》那样就不够细致,像《约翰逊博士传》那样细致则难免琐碎”。

朱东润在文中说《史》、《汉》有互见法,不能在单篇作品中看见一个完整的传主形象,而传记文学必须在单篇作品中把全部交代对传主的评价,又说古人所作的传、行状、神道碑等作品主要是对于死者的歌颂,对于近代传记文学没有什么用处,而别传则没有阿谀奉承之辞,信笔直书,对于传主的错误和缺陷,都是全部奉陈,这些说明他认为传记文学应该全面地、客观地评价传主。因此,朱东润认为“应该信笔直书,全面评价传主的优缺点。要是像有些古代文人的作品那样只是歌颂死者,就不是传记文学”。

考生如果同意朱东润先生的观点,就应当顺着朱先生的思路给出理由。给出理由可以从两个角度着手,一是简单说明朱的观点如何言之成理、持

之有故,二是简单说明按照朱的观点写作出来的传记有什么好处。前者是由因及果,后者是由果及因。考生更容易做到的探究是由果及因,故给出的参考答案是从效果上反向论证朱的观点。“细致”、“人情入理”、“个性”等要求都与阅读效果有关,故而可从“深刻印象”、“可读性”方面答题;“信笔直书”、“歌颂”与一个完整的人应该如何有关,故而可从“完整的人物形象”方面答题。

考生如果不同意朱东润先生的观点,就应当指出朱先生难以自圆其说的地方,并给出简单的理由。这同样可以从两个角度着手,一是说明朱的观点只是一家之言,其理论前提值得讨论;二是说明朱的观点实用到传记写作的具体实践时,会有一些不足。前者是正面的理论探讨,后者是反面的零敲碎打。考生更容易做到的探究可能是反面的零敲碎打,故给出的参考答案是从反面论证朱的观点不能自圆其说的一些层面。“细致”、“人情入理”、“个性”与史料或材料的丰富程度有关,故而可从史料不足则可能导致不够客观甚至矫揉造作这些方面答题;“信笔直书”、“全面评价”与刻画个性的效度有关,故而可从追求全面则可能无法有效凸显个性这些方面答题。

本题在题干的设计上与往年有所不同,更加强调考生的主观能动性。如果说往年本题的测试采取的是一种以试卷为主的测试方法,本年本题则试图作出微调,向以考生为主的测试方法偏移。因此,本题“参考答案”第二问提出的各个要点,都只是作为参考,鼓励有不同答案,“如有其他答案,可根据观点明确、理由充分、论述合理的程度,酌情给分”,这就为考生的创造性阅读提供了思考空间和发挥余地。

这样的设计,客观上增大了实用类文本阅读试题的难度,可与文学类文本阅读试题的难度更好匹配。

## 2 聚焦立德树人,精心选择试题素材

立德树人是教育的根本任务,是党和国家教育方针的时代表达,是教育的根本使命。2015年的高考语文在试题材料中融入大量有关社会主义核心价值观、中华优秀传统文化与创新能力的內容,充分发挥指挥棒的积极作用,选拔评价与海人育人齐头并进,将以考试促进立德树人落到实处。

### 2.1 突出重点,加强社会主义核心价值观的考查

高考要选拔德才兼备的国家建设者和事业接班人。为彰显核心价值的生命力、凝聚力和感召力,2015年高考语文的考试内容既继承传统,又立足现实,选取社会生活中能够突出体现核心理念的人物事迹、新闻事件和文学作品作为试题材料。如全国一卷文学类文本阅读《马兰花》,写的是一个生活中十分普通的故事:在市场卖菜的马兰花借给麻婶600元,但麻婶还未还钱就生病去世了。这让开出租车的丈夫十分不满,有事没事就把600元挂在嘴边。但是麻婶的女儿回到上海后,却从母亲的遗物中发现母亲借钱并未偿还的事实,主动偿还了欠款。小说在极其简单的日常生活故事中成功地刻画了马兰花的形象,歌颂了普通人善良质朴的美好品德,其思想上的正能量,在全民践行社会主义核心价值观的今天,具有积极的意义。小说篇幅虽短,但情节安排巧妙,人物描写细腻,语言简洁明快。试题针对《马兰花》的叙事线索进行设问,帮助考生理解小说设置“麻婶母女还款”这一暗线更好地展现了她们高尚的品质。

### 2.2 讲求传承,加强中华优秀传统文化的考查

传统文化是中华文明的精髓,培育和弘扬社会主义核心价值观必须立足于优秀的传统文化。高考语文考查中华优秀传统文化的目的在于使学生了解中华优秀传统文化的历史渊源、发展脉络、基本走向,把握中华文化的独特创造、价值理念、鲜明特

色,增强文化自信和价值观自信。同时,更要认识到传统文化的时代价值,在继承中发展、在发展中创新,以实现传统文化的创造性转化和创新性发展。因此,在考查中国传统文化时注重两个体现:一是体现中国优秀传统文化的知识传承。为了使他们更好地弘扬社会主义核心价值观,弘扬传统文化,2015年高考语文全国卷增加了考查文化素养的新题型,对四个涉及古代文化常识的词语进行解释,要求考生判断正误。如全国二卷中的“古代男子名字”、“谥号”、“嗣位”、“阙”,全国一卷中的“登进士第”、“兵部”、“太子”等。对这些内容的考查,能够反映考生文化积累的差异。二是体现中国优秀传统文化的现实意义。如在全国二卷传记阅读《将军赋采薇》中,考查戴安澜借诸葛亮、秦始皇事迹表达壮志的两首《远征》诗的理解,不仅关注中国优秀传统文化的知识传承,更强调中国优秀传统文化的现实意义,尤能启人心智。这些材料不仅反映了以爱国主义为核心的民族精神,更深入挖掘和阐发了中华优秀传统文化讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同的时代价值。

此外,2015年高考语文全国卷注意利用高考影响力来提升学生的审美感知力和文化素养,在选择素材时优中选优,营造审美氛围,既让考生在审美体验的基础上展示对语句的甄别和对表达技巧的把握,又从整体上检验考生对文学作品形象和思想情感的理解,既唤醒考生爱国之情,又感发考生积极向上之意志。如全国二卷文言文阅读《来护儿传》选自《北史》。《北史》体例完整、材料充实、文字简练,在后代颇受重视,是研究北朝历史的重要资料。唐代史学评论家刘知几在评论《北史》时将之归于“《史记》之流”。原文较长,有2300余字,删节后留下600字的篇幅,较为适合作为高考的文言文阅读材料使用。从整体看,这段人物传记属于典范的文言文作品,有较强的故事性,文字又较为浅易,

适合对于高中毕业生的考查。来护儿少有大志,成年后秀拔于群;推行善政,深受百姓拥戴;直言劝谏,廉于财利。这些内容对于树立正确的价值观有很好的影响。全国一卷所选岑参《发临洮将赴北庭留别》一诗,诗歌如下:

发临洮将赴北庭留别

岑参

闻说轮台路,连年见雪飞。

春风不曾到,汉使亦应稀。

白草通疏勒,青山过武威。

勤王敢道远,私向梦中归。

试题要求考生对比常见的景物描写角度,发现

该诗间接描写的特点,从而认识到想象力在古代诗歌艺术表达中的重要作用。同时,也可通过对作者思想感情的理解把握,深入了解处于鼎盛时期的唐帝国为维护丝路畅通、扩大国家影响而经营西域的时代大背景。

2015年高考语文全国卷的试题,体现了《实施意见》的改革方向和“立德树人”的要求,试题内容融合传统与现实,注重综合与开放,实现了语文核心素养和基本能力的考查,在传统对语言和文学考试的经验基础上,积极促进语文学科考试改革,促进素质教育发展,履行为国家选拔人才的重大职责。

## Characteristics of College Entrance Examination of Chinese in 2015

MING Yi

**Abstract:** Chinese in 2015 College Entrance Examination reflect Reform direction, construct the discipline ability in a scientific way and the basic and comprehensive contents are highlighted. The testing in independent thinking ability and the morality education is focused on. The items reflect the core socialist values and promote the excellent traditional culture. The innovation can be found in the reading and writing items.

**Keywords:** Reform of College Entrance Examination; Chinese; Writing Items; Morality Education